



Den Norske Kirke
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dykkars ref.:

Vår ref.:

20/174 - 2 / SONE

Dato:

04.12.2020

Høringssvar - Kirkevalg - overordnede problemstillinger

Hå Kyrkjelege fellestråd har etter søknad fått utsatt høringsfristen.

Høringssvar:

Hå kyrkjelege fellestråd vedtar høringsuttalelse om kirkevalg – overordnede problemstillinger som beskrevet nedenfor

Vedrørende «2.5 Høringsspørsmål»

Spørsmål:

Hvilken modell ønsker du/dere? [A / B / Ingen av dem / Ingen mening

Svar:

Ingen av dem

Spørsmål:

Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg? [Fritekstfelt

Svar:

Hå kyrkjelege fellestråd (HKF) vil på det sterkeste advare mot å fortsette å legge til rette for ordninger og praksis som direkte eller indirekte kultiverer virksomhet i kirken som ligner på partipolitikk. Dagens ordning (og «Modell A: Modell med Nominasjonskomitéens liste»), med åpning for lister fra nomineringsgrupper, leder til slik partipolitisk virksomhet i kirken. Dette fører videre til økt polarisering og fokus på det som skiller medlemmene fra hverandre, snarere enn det som binder oss sammen. Det ligger i partivirkosomheten sin essens at man skal dyrke områdene som skiller en fra hverandre, snarere enn det som bygger broer og binder sammen. Dette igjen truer kirkens enhet mer enn en modell med utelukkende nominasjonskomitéens liste, hvor det tilstrebes en bredde i kandidatenes syn på kirkelige spørsmål og hvor man ikke har utgangspunkt i en gruppering. «Modell B: Modell med utgangspunkt i selvstendige lister» som Kirkerådet anbefaler, vil i enda større grad kunne lede til polarisering og eventuell splittelse i kirken. Modell B beskriver også en ordning hvor det er nok at det leveres liste av kun én nomineringsgruppe. Som Kirkerådet selv skriver, kan dette føre til at grupper som er i mindretall i sentrale spørsmål vil kunne bli helt uten representasjon. Kirkerådet anbefaler likevel løsningen med bakgrunn i at «modell B er en enklere og mer gjennomførbar ordning». HKF stiller spørsmål ved at Kirkerådet velger å anbefale en løsning fordi den er enklere å gjennomføre, snarere enn at den bygger oppunder et demokrati som representerer den faktiske bredden i kirken. Dette står i kontrast til Kirkerådets egen argumentasjon i samme notat vedrørende hvorfor dagens ordning ikke

er tilstrekkelig god nok: «En annen kjent utfordring med Nominasjonskomitéens liste er at velgere risikerer å bidra til at kandidater de er uenige med blir valgt». Hå kyrkjelege felleståd vil påpeke at dette i enda større grad vil kunne bli tilfellet med modell B som Kirkerådet anbefaler. Vi opplever en mangelfull logisk konsistent argumentasjon fra Kirkerådet i denne saken, og anmoder på det sterkeste å revurdere anbefalingen.

HKFs prinsipale syn for valgordning er beskrevet nedenfor. Sekundært vil vi støtte modell A.

At medlemmer i Den norske kirke skal ha en stemme, og at menighetsrådene skal ha stor grad av selvstyre, innenfor rammene av Bibelen og bekjennelsesskriftene som Den norske kirke har som grunnlag, mener vi er riktig og viktig. Det ønsker vi gode ordninger for. Kirkelovens § 2, og § 11 i den nye trossamfunnsloven som trer i kraft 1. januar 2021, stadfester: «Soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke og kan ikke løses fra denne». Nå, som før, mener vi derfor at kirkedemokratiet i størst mulig grad bør ta utgangspunkt i valget av menighetsrådene, og at det er menighetsrådene som bør ha stemmerett ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet (gjennomgående representasjon). Med ny trossamfunnslov vil ikke lenger bestemmelsen i Kirkelovens § 23 d) sette begrensninger på dette punktet ved å kreve at minst fire av sju skal velges direkte av bispedømmets stemmeberettigede medlemmer. Det betyr at man har anledning til å gå tilbake til praksisen hvor det er menighetsrådene som har stemmerett ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Vi mener slikt indirekte valg er viktig for å øke opplevelsen av samhandling mellom menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet. Ved å innføre en slik bestemmelse vil også soknene oppleve at § 11 i Trossamfunnsloven, sammen med uttalelser som «Soknet er den viktigste enheten i Den norske kirke», blir underbygget.

Spørsmål: Har du/dere merknader til forslaget om forenklet ordning for valg av nominasjonskomité?

Svar:
Nei.

Vedrørende «3.4 Høringsspørsmål»

Spørsmål:

Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1/ 2 / 3 / 4 / Ingen mening]

Svar:
2.

Spørsmål:

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Svar:

Arbeidsmengden vil øke for den lokale kirke ved å gå for Kirkerådets anbefaling, som HKF også støtter. Det betyr at det blir behov for å gjennomgå blant annet tidsfrister for å redusere arbeidsbelastningen i størst mulig grad.

HKF henviser videre til fritekstsvaret angående modellvalg i kapittel 2.5, hvor vi advarer mot ordninger og praksis som leder til partipolitikk i kirken. Vår kommentar gjelder også vedrørende menighetsrådsvalg.

Vedrørende «4.4 Høringsspørsmål»

Spørsmål:

Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1 / 2 / 3 / Ingen mening]

Svar:

2.

Spørsmål:

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Svar:

Vi henviser til til fritekstsvaret angående modellvalg i kapittel 2.5, hvor vi advarer mot ordninger og praksis som leder til partipolitikk i kirken.

Vedrørende «5.2 Høringsspørsmål»

Spørsmål:

Kirkeloven § 4 fastsatte at «kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre». Bør denne bestemmelsen videreføres? [Ja, dette bør fastsettes i kirkeordningen. / Ja, dette bør fastsettes i kirkevalgreglene. / Nei / Ingen mening]

Svar:

Nei.

Spørsmål:

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Svar:

Bestemmelsen vil i en del tilfeller kreve mye administrasjon og påføre lokalkirken stor arbeidsbelastning, med tidvis minimale ekstra resultater. HKF deler oppfatningen om at det er viktig å legge til rette for høy valgdeltakelse, men mener at bestemmelsen snarere bør formuleres som i § 13 i trossamfunnsloven: «Kirkelige valg kan (HKFs understreking) holdes samtidig med offentlige valg og i umiddelbar nærhet av lokalene der det offentlige valget gjennomføres». Ved en slik formulering kan soknet/fellesrådet foreta en lokal vurdering av lokalisering av stemmelokaler. Hvorvidt bestemmelsen bør fastsettes i kirkeordningen eller i kirkevalgreglene er av underordnet betydning slik HKF ser det.

Vedrørende «6.4 Høringsspørsmål»

Spørsmål:

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd. [Enig / Uenig / Ingen mening]

Svar:

Uenig

Spørsmål:

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Svar:

HKF støtter ordning med sperregrense, men ønsker ikke ordning med stemmetillegg

Spørsmål:

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper. [Enig / Uenig / Ingen mening]

Svar:
Uenig.

Spørsmål:
Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Svar:
HKF støtter ordning med sperregrense, men ønsker ikke ordning med stemmetillegg.

Vedrørende «7.4 Høringsspørsmål»

Spørsmål:
Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1, 2, 3, 4, Ingen mening]

Svar:
1.

Spørsmål:
Har du/dere merknader til dette spørsmålet?
HKF opplever at alternativ 3, som er anbefalt av Kirkerådet, gir mangelfull informasjon om hva slags arbeidsbelastning det vil påføre det enkelte sokn, samt i hvor stor grad det vil gå utover det løpende menighetsarbeidet. Med bakgrunn i den mangelfulle informasjonen, kan ikke HKF støtte alternativet. Dersom alternativ 3 blir vedtatt, er det viktig å foreta en nøye vurdering om hvilket omfang man kan legge seg på vedrørende de nasjonale tidspunktene. Dette er, som Kirkerådet selv skriver, «lite tilpasset lokale forhold og når det ellers skjer

Med helsing

Svein Olav Nesse
kyrkjeverje

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur